

ФАКТОРЫ И МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ У МОЛОДЕЖИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

В статье рассматривается проблематика политической культуры молодежи постсоветского пространства. Проанализированы причины и факторы снижения политической активности, предлагаются механизмы формирования и усвоения политической культуры у подрастающего поколения.

К л ю ч е в ы е с л о в а: политическая культура, молодежь, постсоветское пространство.

K. Domashev

THE FACTORS AND MECHANISMS OF FORMING AT YOUTH POLITICAL CULTURE

The article discusses the problems of post-Soviet political culture of youth. Analyzed factors of reducing the political activity, offered the mechanisms of formation and assimilation of political culture among the younger generation.

K e y w o r d s: political culture, youth, post-Soviet space.

С распадом Советского Союза, формированием свободных, рыночных отношений и социальных интересов появились все условия для изменения политической ориентации для всех слоев нашего общества.

Под влиянием глубоких кризисных явлений и процессов происходила метаморфоза ценностей в обществе. Зрелое поколение придавало большое значение материальным ценностям, таким как экономическая стабильность, уверенность в завтрашнем дне, социальная защищенность. Априорными были ценности равенства, справедливости, коллективизма. Для среднего поколения также остается приоритетным сохранение материального достатка. Это обусловлено глубокой стагнацией экономики 1990-х годов, распространением лжи и расслоением общества. Но для представителей вышеприведенных групп важными ориентирами остаются высокая мораль

и целостность общества. Диаметральные противоположные явления мы наблюдаем у представителей молодежи: материальный достаток воспринимается как норма, выдвигаются нематериальные ценности свободы, самореализации и самоутверждения. На первый взгляд, подобные новые демократические ценности прельщают ухо, но за красивыми формулировками отсутствует нравственный фундамент [1, с. 445].

Как и в строительстве дома, обществу нужна опора, которой могут служить ценности, традиции и культура. Причем для понимания своей идентичности и принадлежности к обществу из всех фундаментальных понятий вытекает политическая культура.

Политическая культура представляет собой совокупность ценностей, установок, убеждений, ориентаций и выражающих их символов, которые являются общепринятыми и служат упорядочению политического поведения всех членов общества [1, с. 428].

По версии Г. Алмонда и С. Вербы, политическая культура состоит из трех видов политической ориентации:

- патриархальная политическая культура предполагает ориентацию на ценности клана, рода и может проявляться в форме семейственности, слабого политического участия;
- подданническая политическая культура представляет собой пассивное отношение к политической системе, ориентацию на традиции, полное понимание текущих процессов в обществе;
- культура участия отличается политической активностью, стремлением активно влиять на власть [2, с. 122].

Каждый вид обладает своими преимуществами и недостатками. Патриархальная культура предлагает подрастающему поколению всеобъемлющую моральную подготовку. Также подобная система характеризуется высоким моральным единением. Однако новое поколение приходит во власть довольно поздно, и следующее уже начинает наступать ему на пятки, таким образом создавая конфликтную ситуацию. Подданническая система также подготавливает морально зрелую молодежь, подавляющая часть которой политически пассивна. На первый взгляд, желаемой кажется культура участия. Но она является наиболее уязвимой для молодежи. Ведь без определенного опыта, системы морали и ценностей невозможно созидательно влиять на политические процессы.

В России при всех изменениях социально-экономического, политико-идеологического и духовного характера взаимоотношения между населением и властью сохраняют постоянство – подданныческий тип политической культуры [1, с. 436]. Первые подвижки мы видим с приходом советской власти, в руководство которой пробивались простые люди. В самом начале это было довольно формально, но затем гражданская инициатива стала более ярко проявляться в обществе. Однако большая ее часть была направлена сверху вниз, в поддержку строя и системы.

Но тем не менее в Советском Союзе создавались площадки для активизации молодежи. Примерами служат: Всесоюзный Ленинский коммунистический союз молодежи (ВЛКСМ, комсомол), Всесоюзная пионерская организация, Комитет молодежных организаций СССР и многие другие, которые в первую очередь занимались воспитанием подрастающего поколения, формированием моральных принципов и идеологической установки. Подобные гражданские институты смогли взрастить высокоморальное поколение с развитой политической культурой.

Однако с наступлением перестройки и последующим распадом СССР наблюдается деградация социально-культурных ценностей у молодого поколения. Во многом это обусловлено характером самой молодежи. Ей свойственно легко воспринимать новые идеи, совершать необдуманные поступки и объединяться в группы по интересам. К. Мангейм говорил: «Молодежь ни прогрессивна, ни консервативна по своей природе, она – потенция, готовая к любому начинанию» [3, с. 444]. Такая мощная социальная группа осталась без всеобъемлющей поддержки старшего поколения, которое было занято тем, как прокормить свою семью. Без морали и ценностей молодежь стала более уязвима. Самым негативным подтверждением тому служит статистика, согласно которой к 2010 г. более 30 % убийств совершили дети из 1990-х гг. [4].

Таким образом, наше общество оказалось в неопределенности. Вроде бы мы стали уходить от подданныческой культуры, а к культуре участия оказались не готовы. В странах бывшего Советского Союза появилось множество партий, общественных фондов и организаций. Это привело социум к полному вакууму. К такому резкому появлению новоявленных псевдодемократических идей страны

были не готовы. Молодежь окончательно запуталась с потоком иностранной шелухи (по-другому трудно назвать, ведь в основном перенимали только красивую обертку от западной инициативы).

Итак, ценностный фактор начал теряться в кризисе перестройки. А ведь именно он является основополагающим для молодого человека. Ведь если человек не получает достаточной моральной поддержки, по большей части традиционного уклада, он ищет альтернативу, которой зачастую является экстремизм. Это крайняя форма выражения политической активности, вызванная отсутствием у субъекта законных средств решения волнующих его проблем [1, с. 446]. Возраст экстремиста колеблется от 25 до 30 лет, опять-таки дети из 1990-х гг. [5]. Это служит нелишним доказательством того, что безнравственность отбивает у человека все социальные, ценностные и исторические корни.

Несколько лет назад в решении многих политических, социально-экономических и культурных проблем как черт от ладана бежали от всего советского. Но, к счастью, подобная тенденция прошла, и большинство методологической базы с определенными видоизменениями вновь применяется на практике.

Механизмом в решении ценностной ориентации молодежи могут служить крупные объединения социально активной молодежи. Например, в каждой школе имеется школьный парламент или школьное самоуправление. Можно качественно преобразить этот институт в постоянную платформу школьной молодежи разных возрастов. Как раз в подростковом возрасте человек начинает ощущать себя частью страны, культуры, истории, у него появляется желание жить и работать в обществе, приносить пользу себе и окружающим, в общем, происходит формирование ценностных ориентиров.

Не стоит забывать и опыт дней нынешних. Для молодежи постарше хорошим стартом в жизни служит Всероссийский молодежный образовательный форум «Селигер». Однако такого лагеря нет в других странах постсоветского пространства. А ведь как полезно развивать у молодежи творчество, волонтерство, основы журналистики, предпринимательства, фитнес. Может быть, человек учится на стоматолога, но ему отнюдь не повредят знания в политологии [6].

Вышеприведенные примеры служат образцом национального уровня, а ведь можно развивать и международные молодежные связи в странах СНГ и ЕАЭС. Подобные мероприятия позволяют молодежи осознавать направленность своего государства, его взаимоотношения с другими странами. СНГ, например, может служить замечательной платформой для культурного обмена, осознания того, что в мире еще много других народов вырабатывает в молодом человеке чувство взаимоуважения и толерантности к другому мировоззрению. Платформа ЕАЭС помогла бы представителям молодежного предпринимательства, основываясь на свою политическую культуру и навыки ведения бизнеса, устанавливать деловые отношения с партнерами.

Сегодня все страны бывшего СССР являются светскими. Однако подавляющая часть граждан принадлежит той или иной конфессии. Религиозные организации, как никто другой, активно играют роль в формировании политической культуры, в особенности у молодежи. Ведь многие вещи можно истолковать по-разному, и не всегда молодой человек способен во всем разобраться. Поэтому зачастую формируется ложная идеология у человека. В качестве методов могут использоваться искажение исторических фактов, подстановка ложных ценностей, отказ от традиций и т. д.

В таком случае государству необходимо вести более жесткую религиозную политику. На первый взгляд, это может показаться гонением на религию. Но это не так. Государство в подобном случае защищает свое население, в особенности молодежь, от псевдоморали и стремится обеспечить благоприятную межконфессиональную и межэтническую обстановку. Примером может служить ситуация этническо-религиозного столкновения на юге Кыргызской Республики в 2010 г. (подавляющая часть участников в волнениях была молодежь в возрасте 20–25 лет). Проблема заключалась в том, что религиозные учреждения призывали к насилию и массовым беспорядкам [7]. Исключительно волевое решение смогло разрешить этот конфликт. Нам нельзя допустить подобного впредь. Поэтому необходимо контролировать религиозную политику.

Немаловажным фактором является и политическая институализация в обществе. С приливом демократии количество партий неукоснительно растет. В основном это партии без конкретно четкого

электората (в силу того, что партия сама не знает, какой слой населения она представляет), без четкой программы, а то, что пишется в избирательных буклетах, обыкновенное политическое мифотворчество. Но трудно не отметить красоту и лаконичность лозунгов всех партий. Все они звучат по-разному и дают разные обещания, но ничтожно малая часть из агитационного материала воплощается в жизнь. Попадая в политические круги, молодой человек просто тонет в красивых и многообещающих брошюрах, и в итоге видит, что все его идеи и инициативы никому не нужны. Разочарованный, он просто покидает начатый путь.

Пусть это звучит утопично, но нам нужна политическая реформа. Пусть останутся действительно крепкие партии, способные по-настоящему помогать людям, представлять их интересы в государственных органах. Необходимо повысить барьеры для регистрации политических партий и прохождения их в представительские органы власти, также можно сократить количество депутатов. Таким образом, будет выше цениться голос каждого избирателя, и каждый депутат будет стремиться работать достойно. Ведь когда мы будем слышать реальные предвыборные обещания, видеть реальную работу народных депутатов, мы сможем воспитать политическую культуру, как у избирателей, так и у избираемых.

В итоге хочется сказать, что общество не должно забывать про свою молодежь, ведь это будущие руководители, экономисты, политологи, учителя, врачи и т. д. Особо остро стоит вопрос о формировании будущего поколения в кризисные периоды. Поэтому в качестве общего, генерирующего фактора необходимо формировать политическую культуру у молодежи с детства, рассказывая об истории, культуре своей страны, затем нужно говорить о будущей профессии, пользе обществу. И тогда проблем в нашем обществе станет куда меньше.

Список литературы

1. Мухаев Р. Т. Политология : учебник. – М. : Проспект, 2011. – 640 с.
2. Алмонд Г. А., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии. – М. : Полис, 1992. – № 4. – 192 с.
3. Мангейм К. Диагноз нашего времени : монография. – М. : Юрист, 1994. – 693 с.

4. Институт демографии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://demoscope.ru> (дата обращения: 12.09.2016).

5. Международный научно-исследовательский журнал [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://research-journal.org> (дата обращения: 12.09.2016).

6. Свободная энциклопедия Википедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 12.09.2016).

7. Информационное агентство [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://arch.24.kg> (дата обращения: 12.09.2016).

УДК 316.35

И. М. Дудина, В. С. Круглова

ОБРАЩЕНИЕ К КРЕДИТНОЙ ПРАКТИКЕ КАК ОДНА ИЗ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СТРАТЕГИЙ МОЛОДЕЖИ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

В статье представлены результаты эмпирического исследования, направленного на изучение кредитного поведения молодежи. Внимание авторов сосредоточено на особенностях кредитной практики рассматриваемой социальной группы.

К л ю ч е в ы е с л о в а: кредитная практика, молодежь.

I. Dudina, V. Kruglova

APPEAL TO THE CREDIT PRACTICE AS ONE OF YOUTH INTEGRATION STRATEGIES IN THE FIELD OF ECONOMICS

The article presents the results of empirical research aimed at studying the behavior of the youth credit. The author's attention is focused on the specifics of lending practices considered a social group.

K e y w o r d s: credit practice, the youth.

Современная российская действительность характеризуется активностью со стороны населения в сфере кредитования. Банки разрабатывают кредитные программы, направленные на разные группы